

07/11/2025

REUNIÓN DE LA COMISIÓN CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ANÁLISIS SANITARIOS

Asistentes:

Pilar Gómez-Serranillos Cuadrado

Ana Isabel López de Andrés

Ana María Pérez Sobaler

Ana Isabel Olives Barba

María Jesús Oset Gasque

Victoria Mascaraque Martín

Alexandra Ibáñez Escribano

Mercedes Muñoz Picos

Jon Sanz Landaluze

Juan José Nogal Ruiz

La reunión se inicia a las 12:30 en el Decanato de la Facultad de Farmacia UCM

Orden del día:

1. Presentación y aprobación, si procede, de la memoria de seguimiento del Máster 2024/2025
2. En 2025 se consolidó una modificación no sustancial: la adscripción del máster al campo de estudios de Farmacia, aprobada por la Fundación Madri+d y reflejada en el RUCT. No hubo otras modificaciones de contenido ni estructura curricular
3. Autoinforme SICAM (Sistema Integrado de Calidad y Acreditación de Madrid) 2025-2026 del [15 de octubre al 15 de diciembre](#)
4. Proceso de Renovación de la Acreditación Abreviada 2025-2026 ([mayo 2026](#))

1. Memoria de seguimiento del Máster 2024/2025

Introducción general

La memoria de seguimiento tiene como objetivo examinar la implantación, evolución y eficacia del **Máster Universitario en Análisis Sanitarios (4311886)**, un título oficial de 90 créditos ECTS implantado en el curso 2010-11 y evaluado por la agencia **Madri+d** en 2018-19. El máster, adscrito a la **Facultad de Farmacia de la UCM**, se imparte con la colaboración de las Facultades de Ciencias Biológicas y Químicas. El curso analizado corresponde al **período académico 2024-25**.

El documento revisa nueve grandes apartados:

1. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC).
2. Coordinación académica.
3. Personal académico.
4. Sistema de quejas y sugerencias.
5. Indicadores de resultados.
6. Tratamiento de recomendaciones de agencias externas.
7. Modificaciones del plan de estudios.
8. Fortalezas del título.
9. Debilidades y propuestas de mejora.

1. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

1.1 Composición y estructura

La **Comisión de Calidad del MAASS** sigue lo establecido en la memoria verificada y cuenta con representación de todos los colectivos implicados:

- Decana (presidencia).
- Vicedecana de Posgrado.
- Coordinador del Máster (secretario).
- Coordinador de Prácticas Externas.
- Representantes de las Facultades de CC. Biológicas y Químicas.
- Seis representantes de Unidades Docentes de la Facultad de Farmacia.
- Representante del PAS.
- Dos representantes de estudiantes.
- Un agente externo (Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid).

Durante el curso 2024-25 se produjeron varios cambios por elecciones decanales y jubilaciones, incluyendo la incorporación de **Pilar Gómez-Serranillos Cuadrado** como nueva decana y presidenta de la comisión.

1.2 Normas y funcionamiento

Las normas de funcionamiento y el sistema de toma de decisiones están publicadas en la web del máster. Existe además un **Consejo de Coordinación Académica**, compuesto por los coordinadores de asignatura, encargado de la coordinación docente y de la propuesta de calendario académico. Los estudiantes y el PAS no forman parte de este consejo por decisión propia, al considerar innecesaria su participación en esas funciones.

1.3 Actividad de la comisión y reuniones

En 2024-25 se celebraron diversas reuniones centradas en temas como indicadores académicos, calidad docente, evaluación de satisfacción, empleabilidad y actualización web.

- Se recibieron **347 solicitudes**, se **admitieron 50** y se **matricularon 30** estudiantes.
- **Tasa de éxito:** 99 %.
- **Tasa de abandono:** 0 %.
- **Satisfacción con el máster:** 7,2/10.
- **Satisfacción con el profesorado:** 9,1/10.
- **Empleabilidad a los dos años:** 57 %, con satisfacción 4,5/10.

Fortalezas: alto porcentaje de doctores (97 %), excelentes evaluaciones DOCENTIA, buena coordinación y motivación docente.

Debilidades: escasa participación estudiantil en la Comisión, implicación irregular de tutores hospitalarios y baja percepción de internacionalización y empleabilidad.

2. Coordinación académica y gestión

La coordinación de asignaturas se desarrolla según la memoria verificada. Cada coordinador de asignatura gestiona el temario, las prácticas y exámenes, resolviendo incidencias docentes. Las cuestiones transversales se elevan al Consejo de Coordinación Académica o al Coordinador del Máster.

Entre **febrero y mayo de 2025**, el máster afrontó varias reuniones institucionales:

- Revisión de Prácticas Tuteladas (Externas) y alta en la Seguridad Social.
- Análisis del presupuesto 2025 (reducción del **52 %** del presupuesto asignado por el Vicerrectorado de Estudios).
- Verificación de títulos oficiales y corrección de errores (57 errores) en la web ministerial
- Consolidación de la **modificación no sustancial** que adscribió el máster al campo de estudio de **Farmacia**.
- Programación docente 2025-26.

Fortalezas: mayor implicación del nuevo equipo decanal, eficacia en la resolución de incidencias.

Debilidades: carga excesiva de trabajo para la coordinación y falta de apoyo administrativo.

3. Personal académico

El profesorado del máster cuenta con **92,95 % de doctores**.

- **32,6 %** de la carga docente la asumen profesores numerarios a tiempo completo.
- **17,4 %** la imparten asociados del ámbito sanitario (principales tutores de prácticas).
- La docencia práctica representa un **44 %** del total.

El informe destaca la imposibilidad del coordinador para intervenir en la asignación docente, responsabilidad exclusiva de los departamentos.

Las evaluaciones del programa **DOCENTIA-UCM** muestran una calidad excelente:

- Evaluaciones EXCELENTES: **30,3 %**.
- MUY POSITIVAS: **53,8 %**.
- POSITIVAS: **11,7 %**.

Participación en proyectos de innovación

El máster muestra gran dinamismo en innovación educativa e interdisciplinariedad, con más de una decena de proyectos **INNOVA UCM** y **Aprendizaje-Servicio (ApS)**. Se citan ejemplos en Microbiología, Bioquímica, Química Analítica y Nutrición, abordando desde la docencia con inteligencia artificial hasta proyectos de divulgación científica.

Fortalezas: profesorado altamente formado y comprometido, excelente evaluación docente y amplia participación en proyectos innovadores

Debilidades: necesidad de aumentar el peso del profesorado numerario y equilibrar cargas entre departamentos.

4. Sistema de quejas y sugerencias

El procedimiento se gestiona a través del **SGIC de la Facultad de Farmacia** y está disponible en todas las páginas del sitio web del máster. Se explica a los estudiantes al inicio del curso.

El proceso es escalonado:

1. Comunicación inicial al coordinador de asignatura.
2. Si no se resuelve, comunicación al coordinador del máster (por correo o registro UCM).
3. En última instancia, resolución colegiada por la Comisión de Calidad.

En 2024-25 no se registraron reclamaciones formales; solo incidencias de matrícula (10 casos) resueltas eficazmente.

Fortalezas: agilidad de resolución (2-3 días) y eficacia del canal informal.

Debilidades: escaso uso del sistema por parte del alumnado, lo que limita la retroalimentación.

5. Indicadores de resultados

5.1 Indicadores académicos

Indicador	2024-25 Comentario	
Plazas ofertadas	30	Reducidas desde 35
Matriculados	28	Alta demanda
Cobertura	93,3 %	Creciente
Rendimiento	96,1 %	Excelente
Abandono	0 %	Nulo
Eficiencia y graduación	100 %	Constantes
Éxito	100 %	Máximo
Demanda del máster	823 %	Muy alta

Los resultados confirman la estabilidad y excelencia académica del programa. El proceso de admisión —gestionado por el Vicerrectorado— limita la capacidad del máster para controlar la cobertura final.

Fortalezas: alta demanda, rendimiento y éxito, selección adecuada de estudiantes.

Debilidades: gestión de admisión externa al máster y desigual preparación previa de algunos alumnos extranjeros.

5.2 Satisfacción de colectivos

- **Alumnos:** 7,6/10
- **Profesorado:** 8,8/10
- **PTGAS:** 7,7/10

La participación en las encuestas mejoró, aunque sigue siendo baja (11-33 %). Los aspectos más valorados fueron la integración teoría-práctica (10) y la coordinación (9,5). Los peores, la orientación internacional (4,9-6,0) y la empleabilidad (6,2).

Fortalezas: implicación docente y buena valoración del contenido académico.

Debilidades: escasa participación en encuestas y baja percepción de orientación profesional e internacional.

5.3 Inserción laboral de egresados

- **Satisfacción con la formación recibida:** 6,9.
- **Inserción laboral:** 60 %.

Las cifras deben tomarse con cautela por la baja respuesta ($\approx 22\%$). Los egresados destacan la dificultad de acceder al puesto de **Analista Clínico** en el sector público sin especialidad FIR/QIR/BIR/MIR, limitando su empleabilidad a laboratorios privados. La crisis post-pandemia ha afectado también al mercado.

Fortalezas: buena valoración de competencias adquiridas.

Debilidades: mercado laboral reducido y demanda de mayor componente práctico en la formación.

5.4 Programas de movilidad

El máster mantiene convenios con múltiples centros públicos y privados para prácticas y TFM, con gestión ágil de nuevos acuerdos. Sin embargo, **no hubo participación en programas ERASMUS ni estudiantes visitantes** en 2024-25.

Fortalezas: red estable de convenios y tutores clínicos.

Debilidades: nula movilidad entrante/saliente y falta de asignaturas convalidables.

5.5 Calidad de las prácticas externas

Las **Prácticas Externas (18 ECTS)** se realizan en hospitales y laboratorios públicos y privados bajo la coordinación del **Prof. Juan González Fernández**. Tres hospitales públicos (12 de Octubre, San Carlos y Gregorio Marañón) garantizan cerca del 50 % de las plazas.

Las encuestas institucionales reflejan una **satisfacción moderada (6,4)**, con mejor atención de tutores (6,0) pero baja percepción de utilidad laboral (4,6). En cambio, la **encuesta interna del máster** (96 % de respuesta) arroja valores mucho más altos (9,4 para la asignatura y 8,7 para los tutores), lo que sugiere un sesgo en la muestra institucional.

Se valora la creación futura de una **bolsa de empleo** vinculada a los centros colaboradores.

Fortalezas: tutorización hospitalaria estable, convenios activos y evaluación interna muy positiva.

Debilidades: percepción desigual de utilidad y atención en centros con alta carga asistencial.

6. Tratamiento de recomendaciones externas

El máster ha seguido las observaciones de informes anteriores:

- Mejora de la web y visibilidad del buzón de sugerencias.
- Actualización de información docente y de profesorado.
- Integración del sistema de quejas en el SGIC de la Facultad.
- Consolidación de la modificación no sustancial del plan (adscripción a Farmacia).
- Fomento de participación en encuestas.
- Desarrollo previsto de una **encuesta a empleadores**.

Fortalezas: cumplimiento riguroso de recomendaciones.

Debilidades: dependencia del Vicerrectorado y departamentos para implementar algunos cambios (por ejemplo, composición docente o complementos de formación).

7. Modificaciones del plan de estudios

En 2025 se consolidó una **modificación no sustancial**: la adscripción del máster al campo de estudios de **Farmacia**, aprobada por la Fundación Madri+d y reflejada en el **RUCT**. No hubo otras modificaciones de contenido ni estructura curricular.

8. Fortalezas globales del título

El informe dedica un apartado específico al análisis y mantenimiento de fortalezas, entre ellas:

1. **Estructura y funcionamiento del SGIC:** coordinación eficiente y participación de todos los colectivos.
 - Acción: mantener la estructura actual y fomentar la implicación estudiantil.
2. **Coordinación académica:** capacidad de adaptación y toma rápida de decisiones.
 - Acción: mantener la colaboración entre facultades y actualización tecnológica.
3. **Personal académico:** alta cualificación, implicación y estabilidad de los profesores asociados en hospitales.
 - Acción: mantener motivación docente y plazas de asociados de CC. de la Salud.
4. **Sistema de quejas:** resolución eficaz y comunicación fluida con la coordinación.
 - Acción: seguimiento continuo de incidencias.
5. **Indicadores académicos:** tasas de éxito, rendimiento y graduación superiores al 95 %.
 - Acción: conservar criterios de selección y atención personalizada al alumnado.
6. **Innovación y proyectos docentes:** participación activa en programas institucionales.
 - Acción: mantener el enfoque interdisciplinar e innovador.
7. **Prácticas externas:** oferta suficiente y tutores cualificados en hospitales públicos.
 - Acción: reforzar la comunicación con tutores y ampliar convenios.

9. Debilidades y propuestas de mejora

El documento identifica de forma explícita los principales retos:

1. **Escasa participación estudiantil en órganos de calidad.** → Fomentar la implicación mediante reconocimiento académico o difusión de beneficios.
2. **Limitada internacionalización.**
 - Establecer contactos con universidades europeas para prácticas o movilidad parcial.

3. **Empleabilidad moderada y percepción de orientación profesional baja.**
→ Potenciar convenios con laboratorios privados y seguimiento de egresados.
4. **Carga administrativa excesiva para la coordinación.**
→ Solicitar apoyo de una secretaría propia o personal administrativo de refuerzo.
5. **Reducción presupuestaria del 52 %.**
→ Reclamar dotación proporcional al carácter práctico (44 % de docencia experimental).
6. **Desigual atención en tutorización hospitalaria.**
→ Revisión de criterios de asignación de tutores y creación de un protocolo de seguimiento.
7. **Falta de movilidad internacional y reconocimiento de créditos externos.**
→ Analizar la viabilidad de convenios Erasmus específicos y asignaturas optativas compartidas.
8. **Participación insuficiente en encuestas institucionales.**
→ Promover campañas de sensibilización y simplificar procedimientos de respuesta.
9. **Dependencia del Vicerrectorado en procesos de admisión.**
→ Proponer coordinación más directa para optimizar la cobertura de plazas.

10. Conclusiones generales

La **Memoria Anual 2024-25** del Máster en Análisis Sanitarios confirma la **consolidación académica y administrativa** del programa, con resultados académicos excelentes, docencia altamente cualificada y una gestión interna madura. La coordinación entre facultades y la implicación docente son factores clave de su éxito, mientras que los retos se concentran en la **empleabilidad**, la **internacionalización** y la **carga de gestión**.

En síntesis:

- **Calidad docente:** muy alta, con 92,9 % de doctores y evaluaciones DOCENTIA sobresalientes.
- **Rendimiento académico:** 96-100 % en todos los indicadores, sin abandono.
- **Demanda:** superior a 800 %, lo que muestra gran atractivo.
- **Prácticas externas:** estructura consolidada y tutores hospitalarios estables.
- **Inserción laboral:** moderada (60 %), condicionada por limitaciones estructurales del mercado.
- **Satisfacción:** buena entre todos los colectivos, aunque mejorable en orientación profesional.
- **Gestión y calidad:** SGIC plenamente operativo, con capacidad de respuesta rápida y transparente.

- **Proyección internacional y recursos:** áreas prioritarias de mejora para el futuro inmediato.

Valoración global

El informe proyecta una imagen de **excelencia académica sostenida**, apoyada en un claustro docente cualificado y una estructura de gestión sólida. Pese a los condicionantes presupuestarios y a las limitaciones del mercado laboral, el Máster Universitario en Análisis Sanitarios mantiene estándares de calidad muy superiores a la media de los programas de su ámbito, situándose como una **referencia en formación biosanitaria de posgrado** dentro de la Universidad Complutense de Madrid.

El informe se aprueba por unanimidad de los asistentes para su aprobación en el Consejo de Facultad.

Sin más asuntos que tratar se levanta la reunión a las 13:45 horas.